

[Печать](#)

## Решение по гражданскому делу - апелляция

[Информация по делу](#)

УИД 66RS0053-01-2020-001954-27

Судья Торичная М.В. дело №33-505/2021 (33-18524/2020)

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Екатеринбург 15.01.2021

Судебная коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда в составе: председательствующего Волошковой И.А., судей Фефеловой З.С., Шиховой Ю.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Поповой Л.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1610/2020 по иску Сысертского межрайонного прокурора, действующего в интересах неопределенного круга лиц, к Администрации Сысертского городского округа, Муниципальному бюджетному учреждению Сысертского городского округа «Благоустройство» о возложении обязанности произвести ремонт дороги местного значения в границах городского округа

по апелляционной жалобе ответчика Администрации Сысертского городского округа на решение Сысертского районного суда Свердловской области от 17.09.2020.

Заслушав доклад председательствующего Волошковой И.А., объяснения представителя ответчика Беляева В.В., действующего в интересах Администрации Сысертского городского округа, поддержавшего доводы жалобы, прокурора отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском процессе прокуратуры Свердловской области Волковой М.Н., возражавшей относительно доводов жалобы и согласной с решением суда, судебная коллегия

установила:

решением Сысертского районного суда Свердловской области от 17.09.2020 удовлетворен иск Сысертского межрайонного прокурора, действующего в интересах неопределенного круга лиц, к Администрации Сысертского городского округа, Муниципальному бюджетному учреждению Сысертского городского округа «Благоустройство» (далее - МБУ Сысертского городского округа «Благоустройство») о возложении обязанности произвести ремонт дороги местного

значения в границах городского округа, на Администрацию Сысертского городского округа, МБУ Сысертского городского округа «Благоустройство» возложена обязанность в срок до 01.10.2021 привести автомобильную дорогу местного значения, расположенную по улице Розы Люксембург от улицы Трактовая до улицы Декабристов в городе Сысерть, в соответствии с требованиями, установленными Национальным стандартом РФ ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», утвержденными приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.09.2017 №1245 -ст.

В апелляционной жалобе ответчик Администрация Сысертского городского округа просит решение суда первой инстанции отменить, принять по делу новое решение, которым отказать прокурору в удовлетворении иска. Считает, что судом неправильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, нарушены нормы материального и процессуального права.

В поступивших возражениях на апелляционную жалобу Сысертский межрайонный прокурор просит решение Сысертского районного суда Свердловской области от 17.09.2020 оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика Администрации Сысертского городского округа - без удовлетворения.

В судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились ответчик МБУ Сысертского городского округа «Благоустройство», и третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, ОГИБДД МО МВД России «Сысертский», извещены о времени и месте рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции в соответствии со статьей 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, информация о рассмотрении дела размещена на сайте Свердловского областного суда (oblsud.svd.sudrf.ru). Поскольку в материалах дела имеются доказательства извещения неявившихся лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела судом апелляционной инстанции, неявившиеся лица, участвующие в деле, об уважительных причинах своей неявки не сообщили, об отложении разбирательства по делу не просили, ответчик МБУ Сысертского городского округа «Благоустройство» просил рассмотреть дело в его отсутствие, судебная коллегия, руководствуясь статьями 167,327 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, определила рассмотреть дело при данной явке.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, проверив законность и обоснованность судебного решения в обжалуемой части, в пределах доводов апелляционной жалобы, возражений на жалобу в соответствии со статьей 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда первой инстанции.

Из материалов дела следует, что Сысертской межрайонной прокуратурой совместно с ОГИБДД МО МВД России «Сысертский» проведена проверка соблюдения требований законодательства о безопасности дорожного движения на территории Сысертского городского округа. В ходе обследования автомобильной дороги, расположенной по улице Розы Люксембург от улицы Тракторная до улицы Декабристов в городе Сысерть (является дорогой общего пользования местного значения, находится в муниципальной собственности Сысертского городского округа) установлено, что указанная спорная дорога не отвечает требованиям пункта 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.09.2017 №1245-ст), а именно покрытие проезжей части имеет дефекты в виде ям, выбоин, просадок и иных повреждений (дефектов). Как следует из пункта 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.09.2017 №1245-ст) покрытие проезжей части не должно иметь дефектов выбоин, просадок, проломов, колеи и иных повреждений.

Ответчиками Администрация Сысертского городского округа, МБУ Сысертского городского округа «Благоустройство» не опровергнут тот факт, что автомобильная дорога местного значения, расположенная по улице Розы Люксембург от улицы Тракторная до улицы Декабристов в городе Сысерть, не соответствует требованиям пункта 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.09.2017 №1245-ст).

Как следует из постановления Администрации Сысертского городского округа от 12.12.2018 № 1856 «О передаче из казны Сысертского городского округа Муниципальному бюджетному учреждению Сысертского городского округа «Благоустройство» на праве оперативного управления муниципального имущества», выписки из реестра муниципальной собственности, автомобильная дорога, расположенная по улице Розы Люксембург в городе Сысерть (протяженностью 3220 м.) входит в состав муниципального имущества Сысертского городского округа и передана в оперативное управление МБУ Сысертского городского округа «Благоустройство». В рамках муниципального задания,

утвержденного Главой Сысертского городского округа на 2020 и плановый период 2021 и 2022, МБУ Сысертского городского округа «Благоустройство» осуществляет, в том числе ямочный ремонт, профилирование проезжей части дорог (грейдирование).

Руководствуясь положениями статей 1,2,3,6,12 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», статьями 3,6,13,15,17 Федерального закона от 08.11.2007 № 257 -ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», статьями 16,17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», положениями Устава Сысертского городского округа, положениями Устава МБУ Сысертского городского округа «Благоустройство», постановлением Администрации Сысертского городского округа от 12.12.2018 № 1856 «О передаче из казны Сысертского городского округа Муниципальному бюджетному учреждению Сысертского городского округа «Благоустройство» на праве оперативного управления муниципального имущества», приложением к постановлению Администрации Сысертского городского округа от 12.12.2018 № 1856, актом приема-передачи муниципального имущества от 12.12.2018, пунктом 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.09.2017 № 1245-ст), приняв во внимание фактические обстоятельства дела, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения иска Сысертского межрайонного прокурора, действующего в интересах неопределенного круга лиц, к Администрации Сысертского городского округа, Муниципальному бюджетному учреждению Сысертского городского округа «Благоустройство» о возложении на Администрацию Сысертского городского округа, МБУ Сысертского городского округа «Благоустройство» обязанности привести автомобильную дорогу местного значения, расположенную по улице Розы Люксембург от улицы Тракторная до улицы Декабристов в городе Сысерть, в соответствии с требованиями, установленными Национальным стандартом РФ ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», утвержденными приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.09.2017 № 1245 -ст. Выводы суда подробно мотивированы, основаны на совокупности исследованных в судебном заседании доказательств, которым суд первой инстанции на основании статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дал надлежащую правовую оценку

на предмет их относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи.

На основании статьи 13 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, муниципальных районов, городских округов в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности относятся, в том числе осуществление муниципального контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения; разработка основных направлений инвестиционной политики в области развития автомобильных дорог местного значения; осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения.

В силу статьи 6 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» к полномочиям органов местного самоуправления городского округа в области обеспечения безопасности дорожного движения относится осуществление мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах местного значения, в том числе на объектах улично-дорожной сети, в границах городского округа при осуществлении дорожной деятельности, включая: ежегодное утверждение перечней аварийно-опасных участков дорог и разработка первоочередных мер, направленных на устранение причин и условий совершения дорожно-транспортных происшествий; участие в осуществлении мероприятий по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма на территории городского округа.

Вопреки доводам апелляционной жалобы суд первой инстанции обоснованно признал Администрацию Сысертского городского округа и МБУ Сысертского городского округа «Благоустройство» надлежащими ответчиками по иску Сысертского межрайонного прокурора, действующего в интересах неопределенного круга лиц, к Администрации Сысертского городского округа, Муниципальному бюджетному учреждению Сысертского городского округа «Благоустройство» о возложении обязанности произвести ремонт дороги местного значения в границах городского округа.

Суд первой инстанции исходил из того обстоятельства, что на Администрацию Сысертского городского округа как на орган местного самоуправления законом возложена обязанность по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения. В силу статьи 12 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание

автомобильных дорог. Полномочия органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности дорожного движения являются расходными обязательствами муниципальных образований. То обстоятельство, что спорная автомобильная дорога передана в оперативное управление МБУ Сысертского городского округа «Благоустройство», не освобождает Администрацию Сысертского городского округа (как уполномоченный орган местного самоуправления) от исполнения возложенных на неё федеральным законом обязанностей в рамках полномочий по содержанию и ремонту автомобильных дорог и в рамках осуществления муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, не является основанием для отказа Сысертскому межрайонному прокурору в удовлетворении иска к Администрации Сысертского городского округа о возложении обязанности на Администрацию Сысертского городского округа, привести автомобильную дорогу местного значения, расположенную по улице Розы Люксембург от улицы Тракторная до улицы Декабристов в городе Сысерть, в соответствии с требованиями, установленными ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля». Согласно Уставу МБУ Сысертского городского округа «Благоустройство» учреждение осуществляет, в том числе и содержание автомобильных дорог (включая работы по текущему ремонту автомобильных дорог в летнее время). Тот факт, что указанная спорная дорога не отвечает требованиям пункта 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», создает препятствия для безопасного передвижения по спорной автомобильной дороге неопределенного круга лиц - участников дорожного движения. В суде апелляционной инстанции представитель ответчика Беляев В.В., действующий в интересах Администрации Сысертского городского округа, подтвердил, что покрытие проезжей части спорной автомобильной дороги, расположенной по улице Розы Люксембург от улицы Тракторная до улицы Декабристов в городе Сысерть, имеет ямы, выбоины, колеи, проломы (часть 2 статьи 68 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), также указал, что представленный в материалы дела акт выявленных недостатков в содержании спорной автомобильной дороги ответчик Администрация Сысертского городского округа не оспаривает, кроме того, указал, что ответчик Администрация Сысертского городского округа согласен с тем, что спорная автомобильная дорога требует ремонта, однако для выделения бюджетного финансирования для ремонта спорной автомобильной дороги требуются бюджетные ассигнования в рамках реализации комплексной программы «Развитие Сысертского городского округа» (часть 2 статьи 68 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Суд первой инстанции, определяя срок, в течение которого на ответчиков (Администрацию Сысертского городского округа и МБУ Сысертского городского округа «Благоустройство») возложена обязанность привести автомобильную дорогу местного значения, расположенную по улице Розы Люксембург от улицы Тракторная до улицы Декабристов в городе Сысерть, в соответствие с требованиями, установленными Национальным стандартом РФ ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.09.2017 № 1245 - ст), учел климатические условия Среднего Урала, принял во внимание то обстоятельство, что работы по обустройству автомобильной дороги надлежащего качества могут быть произведены в теплый период времени, также суд первой инстанции принял во внимание установленные ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» сроки ликвидации повреждений автодорог, кроме того, суд первой инстанции учел то обстоятельство, что защите подлежат охраняемые права, затрагивающие интересы неопределенного круга лиц, в связи с чем суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о том, что срок выполнения работ по приведению спорной автомобильной дороги в соответствие с требованиями ГОСТ Р 50597-2017 (до 01.10.2021) является разумным, отвечающим требованиям закона.

Ссылки в апелляционной жалобе ответчика Администрации Сысертского городского округа на бюджетное финансирование, также ссылки апеллянта на то, что, по утверждению автора жалобы, ремонт автомобильной дороги, расположенной по улице Розы Люксембург от улицы Тракторная до улицы Коммуны в городе Сысерть, проведен (окончание работ, как указывает ответчик, до 15.10.2020), ремонт второй половины автомобильной дороги, расположенной по улице Розы Люксембург от улицы Коммуны до улицы Декабристов в городе Сысерть, запланирован, по утверждению автора жалобы, на май 2021, не влияют на законность и обоснованность обжалуемого решения суда. Установленный судом первой инстанции в соответствии со статьей 206 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации срок для совершения ответчиками указанных действий является реальным и достаточным, исходя из доказательств, представленных лицами, участвующими в деле.

Вопреки доводам жалобы Сысертский межрайонный прокурор, действующий в интересах неопределенного круга лиц, действовал в пределах предоставленных ему законом полномочий; правосудие по настоящему делу осуществлено на основе состязательности и равноправия сторон. Суд первой инстанции, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, руководил процессом, создал

условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении настоящего гражданского дела.

Решение суда первой инстанции постановлено с соблюдением положений статей 2, 5, 8, 10, 12, 56, 59, 60, 67, 195, 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и разъяснений, приведенных в пунктах 1-6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении».

Нарушения или неправильное применение норм материального и процессуального права, которые привели или могли бы привести к неправильному разрешению дела, в том числе и те, на которые имеются ссылки в апелляционной жалобе, судом первой инстанции не допущены, постановленное по делу решение является законным и обоснованным, а доводы, приведенные в апелляционной жалобе, не влекут изменение или отмену решения суда первой инстанции.

Предусмотренных статьей 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оснований для отмены или изменения решения суда по доводам апелляционной жалобы не имеется.

При наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение решения Сысертского районного суда Свердловской области от 17.09.2020, должники Администрация Сысертского городского округа, МБУ Сысертского городского округа «Благоустройство» вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, или перед судом по месту исполнения судебного постановления вопрос об отсрочке исполнения решения суда, представив доказательства в обоснование своих доводов (статьи 203, 434 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь статьями 327, 327.1, 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Сысертского районного суда Свердловской области от 17.09.2020 оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика - без удовлетворения.

Председательствующий И.А. Волошкова

Судьи З.С. Фефелова

Ю.В. Шихова